Peer Learning und Peer Reviews

im Kontext der europäischen Berufsbildungspolitik

Isabelle Le Mouillour

Leiterin Arbeitsbereich "Berufsbildung im internationalen Vergleich, Forschung und Monitoring" Bundesinstitut für Berufsbildung LeMouillour@bibb.de

Fachseminar: "Lernen von Anderen in der internationalen Berufsbildungszusammenarbeit" Montag, 23.06.2025, 9:00 – 12:00 Uhr





Kontext: Europäische Berufsbildungspolitik

1992: Vertrag von Maastricht

Bildung ist formal als EU-Kompetenzbereich anerkannt:

"Die Gemeinschaft trägt zur Entwicklung einer qualitativ hochstehenden Bildung dadurch bei, dass sie die **Zusammenarbeit** zwischen den Mitgliedstaaten fördert und Tätigkeit der Mitgliedstaaten unter strikter **Beachtung der Verantwortung der Mitgliedstaaten für die Lehrinhalte und die Gestaltung des Bildungssystems** sowie der **Vielfalt** ihrer Kulturen und Sprachen erforderlichenfalls unterstützt und ergänzt."

Methode der offenen Koordinierung

Komplexes System mit konkretem Ablauf:

- Festlegung gemeinsamer Ziele,
- · Übersetzung in nationale Politiken,
- Entwicklung von Indikatoren und Benchmarks,
- Regelmäßige Berichterstattung,
- Peer-Review und gegenseitiges Lernen sowie
- Ableitung von Empfehlungen und Leitlinien

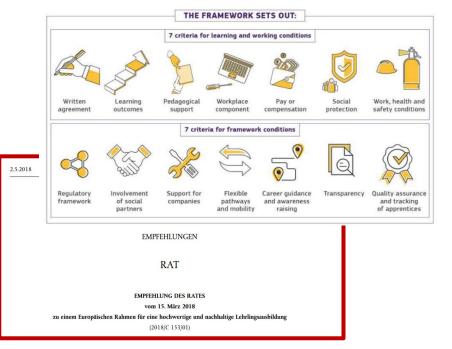
"Gemäß dem Subsidiaritätsprinzip liegt die Zuständigkeit für die Politik im Bereich der beruflichen Aus- und Weiterbildung in erster Linie bei den Mitgliedstaaten, wohingegen die Europäische Union lediglich eine unterstützende Rolle wahrnimmt. Einige Herausforderungen sind jedoch allen Mitgliedstaaten gemeinsam – der grüne und der digitale Wandel, der Fachkräftemangel und die Missverhältnisse auf dem Arbeitsmarkt. Deshalb müssen die Staaten gemeinsame Antworten finden, zusammenarbeiten und voneinander lernen" (EU Parlament)







Peer Learning zu den 14 Kriterien



Koordination: Europäische Kommission

Akteure: Benchlearning Koordinatoren in den Mitgliedsstaaten

Inhalte: jeweils 1 Kriterium pro Sitzung, bei Bedarf mehrere Sitzungen

Verfahren:

- 1. Koordinator meldet Informations-/Austauschbedarf bei der EU Kom
- 2. Andere Koordinatoren melden sich, um Input zu leisten
- 3. In der Sitzung: Berichte über 1-3 Fälle; Frage/Antwort-Runde

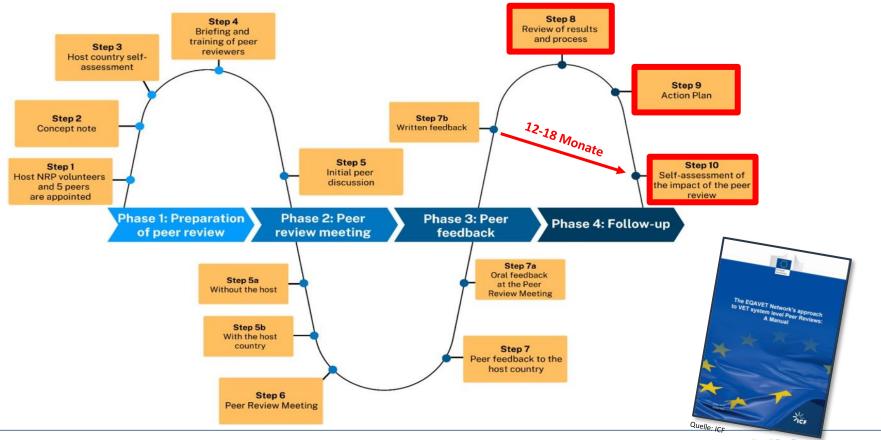




Peer Review im Rahmen von EQAVET











Vergleich Peer Learning und Peer Review - Erfahrungsbericht

	Peer Learning (Kriterien)	Peer Review (EQAVET)
Kontext	Freiwillige Aktivität / EU Empfehlung	Freiwillige Aktivität / EU Empfehlung / Projektförderung
Ziele Anwendung bzw. Umsetzung	Gegenseitiges Lernen Austausch über berufsbildungspolitische Initiative, Gestaltungsoptionen zu den einzelnen Kriterien eruieren	Identifikation wichtigster Herausforderungen und verbesserungswürdiger Bereiche Entwicklung von Lösungsansätzen
Teilnehmende	Entscheidungsträgern und -trägerinnen in Berufsbildungspolitik und –planung der Mitgliedsstaaten	
Wirksamkeit	Nicht nachgehalten; abhängig von Mitgliedsstaaten	Nachgehalten: Formulierung von Empfehlungen / Identifikation von Verbesserungsmöglichkeiten
Gestaltung	Tagesordnung	Berichte und Leitfäden
Leitung	Moderation	KollegInnen des revieweten Landes



Vergleich Peer Learning und Peer Review - Erfahrungsbericht

Bewertung	Peer Learning (Kriterien)	Peer Review (EQAVET)
Vernetzung Aufbau einer Community of Practice	✓ Etwas beliebig in der Konstellation	✓ Verstärkter Austausch mit europäischen Partnern auf Basis von verbesserter Expertise
Wechselseitiges partizipatives Lernen aus unterschiedlichen Perspektiven	✓ ,Augenhöhe'	✓ ,Augenhöhe'
Format	✓ Flexibles	✓ Festgelegt; strukturierte Analyse
Aufwand	✓ Gering; ,leicht' zu organisieren	✓ Umfangreiche Vorbereitung und Dokumentation
Empfehlungen aus dem europäischen Ausland (Out of the Box)	Keine Empfehlungen Geringe Kontextualisierung	 ✓ Fundierte Empfehlungen; Entwicklung des Verständnisses für die Fragestellung (Reviewer/Reviewte)
Bearbeitung von berufsbildungspolitischen Fragestellungen	✓ Austausch von Beispielen	✓ Intensiv, insb. über Berichtserstattung, Follow- up prozess
Nachhaltigkeit / Verstetigung	✓ Schwer messbar/dokumentierbar✓ Nicht über Prozess gesichert	✓ Dokumentiert, adressatengerechte Publikationen; Transfer/Adaption im Blick



berufe. bilden. zukunft.

Fazit

Die Beispiele zeugen der Relevanz und dem Nutzen von Peer Learning und Peer Review, aber auch des spezifischen europäischen Kontext.

Peer Learning und Peer Reviews im Kontext des gegenseitigen Lernens

- mit ihren spezifischen Zielsetzungen
- an unterschiedliche Stadien/Phasen

der internationalen Zusammenarbeit einzusetzen.

Die Dokumentation sollte Bestandteil der beiden Verfahren sein, da sie wesentlich zur Nachhaltigkeit der Ergebnisse beiträgt – sie spielt allerdings bei den Peer Learning eine untergeordnete Rolle -.

Eine Moderation bzw. Koordination ist bei beiden Verfahren notwendig. Die Koordination sollte sowohl methodisch als auch inhaltlich (Expertise der verschiedenen Berufsbildungssysteme und fachlichen Fragestellungen) agieren.





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Gern beantworte ich Ihre Fragen



